

**ЧИЛИКОВА** Наталья Александровна

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ  
ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ  
НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ ВУЗОВ**

13.00.01 - общая педагогика,  
история педагогики и образования

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

*Чиликова 2005*

**Казань-2004**

Работа выполнена на кафедре педагогики Казанского государственного университета им. В. И. Ульянова-Ленина

**Научный руководитель**

доктор педагогических наук, профессор  
Г. А. Петрова

**Официальные оппоненты**

доктор педагогических наук, профессор  
Ф. Л. Ратнер  
кандидат педагогических наук, доцент  
А. Ф. Шарафеева

**Ведущее учреждение**

Набережночелнинский государственный  
педагогический институт

Защита состоится 23 марта 2004 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д.212.081.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Казанском государственном университете по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18, корп.2, ауд. 309

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. Н.И. Лобачевского при Казанском государственном университете.

Автореферат разослан « 20 » февраля 2004 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



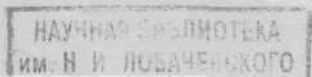
0000008267

Ученый секретарь диссертационного совета,

д.п.н., профессор

*Казань*

Л. А. Казанцева



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования.

В условиях рыночной экономики и острой конкуренции к современному специалисту предъявляется ряд жестких требований: помимо профессиональных знаний, умений и навыков необходимо владение персональным компьютером, иностранными языками, а также лингвостихическими нормами государственного языка и приемами успешной коммуникации. Речь - своего рода «одежда», по которой встречают потенциального работника» делового партнера, руководителя. Однако современное состояние языка и уровень развития языковой культуры разных слоев российского общества вызывают серьезную тревогу ученых. Очевидна необходимость совершенствования языковой культуры личности на всех ступенях образования. Это общедидактическая проблема. Сегодня срочно нужны учебные программы, учебники и учебные пособия, а также надежные педагогические технологии, позволяющие поднять уровень языковой культуры будущего специалиста. Еще более острой и актуальной данная проблема становится в условиях официального билингвизма.

Степень разработанности проблемы.

Проблеме обоснования языковой подготовки учащихся в дидактике уделяется постоянное внимание. Пользуются широкой известностью как теоретико-методологические, так и практико-методические исследования языковой подготовки.

Теоретические аспекты развития языка и речевой культуры были изложены педагогами: Ушинским К.Д., Водовозовым В.И., Занковым Л.В., Вербицким А.А.; методистами: Буслаевым Ф.И., Шанским Н.М., Бабаицевой В.В., Барановым М.Т., Ладыженской Т.А., Литвиновым И.Л., Сафиуллиной Ф.С., Харисовым Ф.Ф., Бройде М.Г.; психологами: Блонским П.П., Рубинштейном С.Л., Ананьевым Б.Г., Карнеги Д.; лингвистами: Щербой Л.В., Лариным Б.А., Виноградовым В.В., Винокуром Г.О., Ожеговым С.И., Розенталем Д.Э., Голуб И.Б., Введенской Л.А., Ахунзяновым Э.М., Хаковым В.Х., Ахатовым Г.Х., Закиевым М.З., Байрамовой Л.К., Юсуповым Р.А.

Публикуются пособия по развитию речи нефилологов (преимущественно деловых людей): Губаевой Т.В., Ивакиной Н.Н., Мотиной Е.И., Темяз Я.В., Федосюк М.Ю. и др.

Вопросы методики обучения русскому языку в национальной школе поднимаются в работах Газизова Р.С., Ждановой Г.А., Хасанова Н.М., Асадуллина А.Ш., Ахияровой М.З., Бакеевой Н.З.

Интересны диссертационные исследования последних лет по проблеме языкового развития студентов училищ и колледжей (Аухадеевой Л.А., Кадыровой Ф.М., Султановой Г.М.), будущих юристов, социальных работников и т.п. (Гришиной И.Л.), будущих педагогов (Еникеевой С.З., Колетвиновой Н.Д., Пушкиной А.Е., Янковской Т.И.), в процессе обучения

иностранному языку (Галимзяновой И.И., Пустоваловой Н.В.), в условиях аудиторного обучения разным предметам (Павицкой З.И.).

Однако пока недостаточно работ, в которых решались бы проблемы обучения и самообучения государственным языкам студентов неязыковых факультетов в условиях билингвизма и проблемы мониторинга качества такого обучения.

В результате анализа психолого-педагогической литературы по вопросам языковой подготовки студентов неязыковых специальностей и изучения опыта работы вузов были выявлены противоречия:

- между *потребностью* быстроразвивающегося общества в квалифицированных специалистах, владеющих государственными и иностранными языками, умеющих не только научно, но и грамотно обосновать свои оригинальные проекты, вести переговоры, составлять и редактировать деловые документы, давать интервью и пр., и *реальным* уровнем языковой культуры последних;

- между необходимостью теоретической разработки дидактических условий развития языковой культуры будущего специалиста и недостаточной разработанностью в педагогике данного вопроса.

Названные противоречия обусловили выбор проблемы исследования: каковы дидактические условия развития языковой культуры студентов неязыковых факультетов вузов?

Социальная, научно-практическая значимость, а также недостаточная разработанность проблемы определили ее актуальность. Это дало возможность выбрать тему исследования: «Дидактические условия развития языковой культуры студентов неязыковых факультетов вузов».

Объектом исследования является процесс и результат развития языковой культуры студентов.

Предмет, исследования: дидактические условия, способствующие развитию языковой культуры студентов неязыковых факультетов.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить дидактические условия, способствующие развитию языковой культуры студентов неязыковых факультетов вузов.

Гипотеза исследования заключается в следующем: обучение языкам студентов неязыковых факультетов станет более эффективным, если:

- ориентироваться на теоретически обоснованные содержание, структуру и функции языковой культуры;
- учитывать специальность студентов и билингвизм при индивидуализированном и дифференцированном подходе в обучении государственным языкам, в частности при коррекции и самокоррекции типичных языковых ошибок и затруднений учащихся в устной и письменной речи;

- осуществлять на учебных занятиях мониторинг языковой подготовки студентов, адекватный диагностируемому модулю, на основе выявленных критериев и уровней.

#### **Задачи исследования:**

1. Уточнить содержание понятия «языковая культура студента вуза», структуру и функции языковой культуры, выделить критерии и уровни языковой культуры студентов вуза.
2. Выделить и охарактеризовать этапы, определить приоритетные принципы и содержание обучения государственным языкам с учетом специальности и билингвизма в условиях индивидуализированного и дифференцированного подхода.
3. Раскрыть дидактические возможности форм, методов и средств обучения государственным языкам и мониторинга языкового развития, в том числе возможности гуманитарной практики.
4. Провести экспериментальную проверку разработанных дидактических условий развития языковой культуры студентов неязыковых факультетов вузов.

**Методологической базой исследования явились:** концепции развития и саморазвития творческой личности в условиях воспитания и образования (Андреев В.И., Казанцева Л.А., Попов Л.М., Чинкина Н.Ш); психолого-педагогические концепции гуманизации и гуманитаризации образования, воспитания и самовоспитания (Макаренко А.С., Сухомлинский В.А., Шацкий С.Т., Маслоу А., Роджерс К., Петрова Г.А., Мухаметзянова Г.В.); концепции личностно-деятельностного подхода к образованию (Вербицкий А.А., Леонтьев А.А., Вилькеев Д.В., Кирсанов А.А.); концепции развивающего обучения (Выготский Л.С., Давыдов В.В., Занков Л.В., Эльконин Д.Б., Махмутов М.И., Ратнер Ф.Л.).

Для достижения цели исследования использовались следующие методы:

- **Теоретические:** Изучение и анализ философской, психолого-педагогической и лингвистической литературы по проблеме исследования; анализ учебных программ и учебников по предметам языкового цикла;
- **Эмпирические:** Прямое включенное педагогическое наблюдение (лонгитюдный и сравнительный методы), интервьюирование. Анкетирование и тестирование студентов, изучение их контрольных, творческих и научно-исследовательских работ. Рефлексия личного опыта учителя русского языка и литературы в школе (3 года), преподавателя русского языка и культуры речи в вузе (7 лет);
- **Экспериментальные:** диагностирующе-констатирующий и формирующе-контролирующий педагогический эксперимент.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** явилась Академия управления «ТИСБИ». Эксперимент проводился со студентами первых курсов разных специальностей (021100 - юриспруденция, 351200 - налоги

и налогообложение, 060400 - финансы и кредит, 061100 - менеджмент организации, 654600 - информатика и ВТ, 351400 - прикладная информатика (в экономике)) для исследования проблемы развития языковой культуры в условиях разной профессиональной ориентации. За семь лет в эксперименте приняло участие около тысячи студентов. Исследование проводилось в три этапа с 1997- 2003 г.г.

Этапы исследования.

На первом этапе (1997 - 2000 г.г.) изучалась философская и психолого-педагогическая литература по теме исследования; изучался опыт работы ведущих преподавателей Казанского государственного университета и Татарского института содействия бизнесу; ставилась цель, определялись гипотеза и задачи исследования, уточнялись сущность, структура и функции языковой культуры, разрабатывались ее критерии и уровни. Проводилось экспериментальное исследование проблемы (педагогический эксперимент). Собирался материал для издания учебно-методического пособия.

На втором этапе (2000 - 2002 г.г.) продолжалось теоретическое и экспериментальное исследование дидактических условий, способствующих эффективному развитию языковой культуры, корректировался процесс обучения государственным языкам и совершенствовалось содержание учебно-воспитательного процесса с учетом специальности студентов в условиях билингвизма. Были опубликованы статьи и тезисы по теме диссертации, а также учебно-методическое пособие (в 2000г. - для дистанционного обучения и в 2001 году - для обучения студентов дневного отделения ТИСБИ).

На третьем этапе (2002 - 2003 г.г.) подводились итоги исследования, осуществлялись количественная и качественная обработка и обобщение данных, полученных экспериментальным путем, а также письменное оформление материалов исследования. Были опубликованы статьи по теме диссертации, а также учебно-методический комплекс и методическое пособие для преподавателей по мониторингу языковой культуры.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- определена структура и содержание языковой культуры, которая состоит из четырех модулей: потребностно-мотивационного (потребность и мотивация при изучении государственных языков), эмоционально-ценностного (эмоциональность восприятия языка, ценностная ориентация), познавательного (языковая эрудиция) и деятельностного (этико-коммуникативные качества речи, речетворчество, языковое саморазвитие); на основе анализа функций языка определены девять функций языковой культуры;
- разработаны этапы индивидуализированного и дифференцированного процесса обучения государственным языкам студентов неязыковых факультетов вузов с учетом их специальности в условиях билингвизма

(начальная диагностика - определение цели и задач языковых курсов - выбор приоритетных педагогических принципов - определение содержания курсов и межпредметное интегрирование - выбор форм, методов и средств обучения государственным языкам - текущий, тематический и периодический мониторинг качества языкового развития - организация гуманитарной практики - итоговая диагностика - корректировка - прогнозирование);

- выявлены дидактические возможности использования гуманитарной практики как инновационной оригинальной формы углубления знаний и совершенствования умений, навыков и творческих способностей, полученных студентами на занятиях гуманитарного цикла (этнокультурный, психологический и профессиональный модули практики), мониторинга и корректировки языковой культуры студентов на этапе перед последним триместром изучения языковых дисциплин (отчетный модуль);

- обосновано применение индивидуализированного и дифференцированного подхода при текущем и итоговом оценивании уровня языковой культуры студентов-нелингвистов (учет исходной подготовки, национальности (носитель / неноситель языка), подбор дифференцированных заданий, определение индивидуальных норм оценивания).

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в уточнении содержания понятия «языковая культура личности»;

- в выделении критериев и уровней развития языковой культуры студентов;

- в разработке трехвекторной направленности обучения студентов государственным языкам в условиях официального билингвизма (общеязыковая, билингвальная и профессиональная);

- в расширении представлений об использовании индивидуализированного и дифференцированного подходов на занятиях языкового цикла (обучение, мониторинг и оценивание на основе данных начальной диагностики с учетом национальности студентов и их индивидуальных особенностей; внешняя и внутренняя дифференциация обучения и мониторинга);

- расширение представлений о мониторинге, определение специфики мониторинга языкового развития студентов неязыковых факультетов (диагностируются все модули языковой культуры: потребностно-мотивационный, эмоционально-ценностный, познавательный и деятельностный; мониторинг носит перманентный характер; качество языкового развития диагностируется индивидуализированно и дифференцированно).

**Достоверность результатов** обеспечивается адекватностью использованных методов научного исследования цели, задачам и предмету

исследования, опорой на достижения педагогики и психологии, сочетанием теоретического анализа проблемы и эмпирических данных, длительностью экспериментальной работы и практическим подтверждением выдвигаемых теоретических положений, опорой на личный педагогический опыт автора.

**Практическая значимость** исследования в том, что результатом научной работы явилось повышение уровня развития потребности и мотивации к изучению государственных языков, эмоционально-ценностной сферы, уровня языковых знаний, умений и навыков.

Результаты исследования целесообразно использовать:

- в практике языковой подготовки студентов средних специальных и высших учебных заведений или слушателей факультета повышения квалификации;
- при создании программ и учебных пособий по языку для студентов неязыковых специальностей, обучающихся в условиях билингвизма (с коррективкой на специальность и государственные языки);
- при разработке исследований по проблемам совершенствования языковой культуры студентов.

#### **Апробация и внедрение результатов исследования.**

В ходе исследования автор докладывал о результатах работы на заседаниях кафедры педагогики Казанского государственного университета, на заседаниях секции отечественных и классических языков кафедры филологии гуманитарного факультета Татарского института содействия бизнесу (ТИСБИ), на III Межвузовской научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Наука, культура и право в России на рубеже столетий» (Казань, 2001), IX Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования» (Яльчик, 2001), Международной научно-практической конференции «Этические аспекты образования XXI века» (Казань, 2001), Международной научно-практической конференции «Интеграция отечественной Высшей школы в мировое образовательное пространство» (Казань, 2003), в научно-информационном журнале «Вестник ТИСБИ» (Казань, 2001 и 2003). По материалам исследования опубликовано девять работ.

Составленные нами учебно-методические пособия и учебно-методический комплекс успешно внедрены в учебный процесс Татарского института содействия бизнесу, а также эффективно используются преподавателями школ и вузов при языковой подготовке абитуриентов.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. При совершенствовании языковой культуры студентов неязыковых факультетов целесообразно выделять и обеспечивать следующие дидактические условия: ориентация на содержание, структуру и функции языковой культуры; осуществление индивидуализированного и



дифференцированного подхода в контексте трехвекторного обучения государственным языкам; осуществление мониторинга языкового развития на основе выделенных критериев и уровней.

2. Языковую культуру студента целесообразно понимать как сложное интегративное качество личности, предполагающее высокий уровень владения языковыми знаниями, умениями, навыками, творческими способностями и высокий уровень развития потребностно-мотивационной и эмоционально-ценностной сфер. Языковая культура полифункциональна (выполняет коммуникативную, аксиологическую, гносеологическую, воспитывающую, развивающую, нормативно-регулятивную, рефлектирующе-коррекционную, оценочно-диагностирующую и прогностическую функции) и имеет четырехмодульную структуру (потребностно-мотивационный, эмоционально-ценностный, познавательный и деятельностный модули).

3. В вузе в условиях двуязычия наиболее эффективен индивидуализированный и дифференцированный подход в процессе обучения государственным языкам, ориентированного на специальность студентов и учитывающего билингвизм. Поэтому: а) необходим показ личной, профессиональной и общественной значимости владения обоими государственными языками; б) содержание языковых курсов должно подразумевать обучение языкам в общеязыковом, билингвальном и профессиональном направлении; в) должны быть выделены приоритетные принципы, определены и использованы возможности межпредметного интегрирования языковых и специальных курсов, а также дидактические возможности форм, методов и средств обучения языкам и мониторинга; г) при выборе уровня сложности содержания, методов обучения, форм самостоятельной работы, темпа обучения нужно учитывать исходный уровень языковой подготовки студентов, их индивидуальные особенности (социальные, психологические, физиологические), условия потенциального языкового саморазвития; д) нужно обеспечивать внешнюю и внутреннюю дифференциацию обучения, индивидуализацию и дифференциацию системной диагностики и оценивания.

4. Мониторинг качества языкового развития студентов должен осуществляться: а) на разных этапах обучения (начальная диагностика - текущий мониторинг - тематический и периодический мониторинг - итоговая диагностика); б) в разных аспектах (диагностика знаний, умений, навыков, творческих способностей, ценностной ориентации, потребности и мотивации); в) на разном уровне проблемности (репродукция, творчество); г) в разных формах (индивидуальная - парная - групповая - фронтальная; игра - практикум - мини-конференция - конкурс - самостоятельная работа - НИРС); д) разными методами (контроль устный - письменный, тестовый - графический - программированный (компьютерный и безмашинный)), а

также наблюдение, беседа, дискуссия, обсуждение, «мозговой штурм», упражнение).

5. Системная диагностика уровней языкового развития будущих специалистов (высокий уровень (3 степени), средний (3 степени) и удовлетворительный (3 степени)) должна осуществляться на основе потребностно-мотивационного, познавательного, деятельностного и эмоционально-ценностного критериев.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, общих выводов, списка использованной литературы, включающего 257 источников, и семи приложений,

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснована актуальность проблемы и тема исследования, дан краткий обзор литературы по теме, определены объект, предмет, цель и задачи работы, выдвинута гипотеза, выделены методологические основы, перечислены методы исследования, раскрыта научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость проблемы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Развитие языковой культуры личности как педагогическая проблема» приведен краткий исторический очерк о проблеме языкового развития личности, к которой человечество обращалось от Античности до наших дней (начиная с обучения письму и основам ораторского искусства в древнем мире и заканчивая современными научными теориями межличностных коммуникаций). Уточнены сущность, структура и функции языковой культуры, а также критерии и уровни ее развития.

Анализ имеющихся в изученной литературе определений понятий «культура», «культура языка», «культура речи», «речевая культура» позволил уточнить значение понятия «языковая культура», которое мы понимаем как сложное интегративное качество личности, предполагающее высокий уровень развития и саморазвития языковых знаний, умений, навыков, творческих способностей, а также потребностно-мотивационной и эмоционально-ценностной сфер.

Уточнение содержания понятия «языковая культура студента» позволило определить его структуру. Она состоит из четырех модулей,

**Потребностно-мотивационный МОДУЛЬ:** постепенно возрастающая потребность студентов в развитии и саморазвитии языковой культуры, осознание ее личной и профессиональной значимости, интерес к языку, его истории, структуре, к правилам успешной коммуникации, тенденциям развития и пр.

**Эмоционально-ценностный МОДУЛЬ:** восприятие языка как личной и общественной ценности, осознание ценности языковой культуры, умение ценить красивую, точную, логичную, правильную речь, рефлексия в

процессе языкового развития и саморазвития, увлеченное языковое саморазвитие, равнодушие к языковым ошибкам окружающих.

**Познавательный МОДУЛЬ** (языковая эрудиция): знание структуры языка, языковых и лингвистических норм, особенностей построения и оформления текста (в том числе и делового, специального), богатый словарный запас, знание специальной терминологии.

**Деятельностный МОДУЛЬ** (этико-коммуникативные качества речи): умения и навыки применения теоретических знаний о языке на практике, в том числе профессиональной (орфо-пунктуационная грамотность, правильность, логичность, точность, чистота, понятность, богатство и разнообразие, выразительность речи), соблюдение нравственно-эстетических норм общения и поведения (толерантность, уважительность, обязательность), владение системой речевых формул (приветствие, комплимент, благодарность, отказ и пр.), самостоятельность, целенаправленное и систематическое языковое саморазвитие.

Языковая культура полифункциональна. На основе анализа функций языка мы выделили функции языковой культуры. Поскольку языковая культура способствует успешной коммуникации, то главной функцией языковой культуры, как и языка вообще, будет *коммуникативная* функция.

Повышение уровня языковой культуры способствует развитию эмоционально-ценностной сферы, человек все больше осознает личную, профессиональную и общественную ценность языка, речевой культуры, поэтому еще одна функция языковой культуры - *аксиологическая*.

Тот факт, что процесс развития языковой культуры личности способствует расширению кругозора, пополнению знаний о языке, его истории, структуре, формах, возможностях и пр., а также самообучению, позволяет говорить о *гносеологической* функции языковой культуры.

Так как изучение языка - это прежде всего целенаправленный, систематический и последовательный труд, особенно для неносителей языка, можно говорить о *воспитывающей* функции языковой культуры, способствующей воспитанию целого ряда свойств конкурентоспособной личности: характера, силы воли, работоспособности, умений и навыков рационально распределять время и силы, работать самостоятельно, преодолевать трудности, воспитанию стремления к качественному результату, творческому подходу в решении проблем, к самовоспитанию, эстетике выражения мыслей и общения, формированию нравственных основ коммуникации (тактичность и сдержанность высказываний, языковая толерантность), воспитанию отношений к людям, языку, духовным ценностям, природе.

Поскольку процесс обучения языкам, как и другим предметам, способствует развитию речи, мышления, памяти, творческих, познавательных и др. способностей, воображения, эмоциональной сферы, личности в целом, языковая культура выполняет и развивающую функцию.

Человек высокой языковой культуры строит и оформляет свою речь, регулирует речевое поведение в соответствии с установленными нормами и ситуацией общения, что дает основание говорить о *нормативно-регулятивной* функции языковой культуры.

Любой учебно-воспитательный процесс бинарен, т.е. предполагаются субъект-субъектные отношения между преподавателем и учащимся и переход обучения в самообучение, воспитания в самовоспитание, развития в саморазвитие. Процесс развития языковой культуры не является исключением и на определенном этапе переходит в языковое саморазвитие, в самоанализ и исправление своих речевых ошибок, коррекцию своего речевого поведения, произношения, невербального оформления и техники речи. Таким образом, следующая функция языковой культуры - *рефлексирующе-коррекционная*.

Достигнув определенного уровня языкового развития, человек начинает оценивать себя в языковом плане, сравнивать с другими, замечать чужие речевые ошибки, что позволяет говорить об *оценочно-диагностирующей* функции языковой культуры.

Обладая комплексом языковых знаний, умений, навыков и творческих способностей, человек может прогнозировать результаты, последствия определенным образом построенного разговора, написанного текста, произнесенной речи, поэтому еще одна функция языковой культуры - *прогностическая*.

Для выполнения одного из дидактических условий - осуществления на учебных занятиях мониторинга языковой подготовки студентов, адекватного диагностируемому модулю, - необходимо выделить критерии и уровни языкового развития.

Мы выделили критерии оценки уровня языкового развития студентов: *потребностно-мотивационный, познавательный, эмоционально-ценностный и деятельностный* - исходя из четырехмодульной структуры языковой культуры.

Традиционная пятибалльная система оценивания на деле сводится к четырехбалльной, поскольку отметка «1» не ставится. В нашем же случае практически не приходится говорить и об отметке «2», поскольку студенты вуза, изучившие курсы русского и татарского языков в школе и прошедшие вступительные испытания, не могут иметь низкий уровень языкового развития. Поэтому мы выделяем *три уровня развития* языковой культуры студентов: *высокий, средний и удовлетворительный*.

Для более точной фиксации количественно-качественных изменений в каждом уровне мы выделяем по три ступени: первую - соответствие уровню на 100 - 66 % (на две трети и более), вторую - соответствие уровню на 65 - 51 % (больше чем наполовину) и третью - соответствие уровню на 50 - 33 % (не менее чем на треть). В процессе фиксации оценок эти ступени выражаются через «плюсы» и «минусы». Например, третья

ступень высокого уровня - «5-» (пять с минусом), первая ступень высокого уровня - «4+» (четыре с плюсом), вторая ступень удовлетворительного уровня - «3» (три). Данная система оценивания, в отличие от девятибалльной оксфордской, удобна тем, что, с одной стороны, приспособлена к традиционной пятибалльной системе, которой придерживается большинство учебных заведений, и не требует трансформации и пересчета при оформлении отчетной документации. С другой стороны, эта система позволяет более точно фиксировать динамику количественно-качественных изменений.

Таблица 1

**Критерии и уровни развития языковой культуры студента**

Уровни	Критерии			
	Потребностно-мотивационный	Эмоционально-ценностный	Познавательный	Деятельностный
<b>Высокий уровень</b> (3 ступени)	Осознание личной и профессиональной значимости языка и языковой культуры, устойчивый интерес при изучении языка и устойчивая потребность в языковом развитии и саморазвитии	Умение оценить красоту речи, точность и яркость выражений, красоту логики рассуждений, осознание ценности языка и языковой культуры, полная самостоятельность и своевременность выполнения заданий, увлеченность языком	Глубокие теоретические знания в области языка, знание его истории, структуры, языковых норм, богатый словарный запас (6 - 7 тысяч активно используемых слов)	Свободное владение устной и письменной формами государственных языков, владение языком специальности, соблюдение всех языковых норм и норм речевой этики и речевого этикета, целенаправленное и систематическое саморазвитие
<b>Средний уровень</b> (3 ступени)	Осознание значимости языковой культуры, интерес при изучении курса, потребность в языковом развитии и саморазвитии	Умение в некоторых случаях увидеть красоту языка, достаточная самостоятельность и своевременность выполнения заданий	Хорошее знание теории в области структуры языка и языковых норм, хороший словарный запас (5 - 6 тысяч активно используемых слов)	Владение устной и письменной формами государственных языков, владение языком специальности, соблюдение основных языковых норм и норм речевой этики и речевого этикета, периодическое саморазвитие
<b>Удовлетворительный</b>	Периодическое осознание значимости языко-	Периодическая самостоятельность и своевремен-	Знание большей части теории И многих языковых	Владение устной и письменной формами госу-

уровень (3 ступени)	вой культуры, периодический интерес к языку, периодическая потребность в языковом развитии и саморазвитии	ность выполне- ния заданий	норм, норм рече- вой этики и рече- вого этикета, фрагментарное знание языка спе- циальности, не- богатый словар- ный запас (4 - 5 тысяч активно используемых слов)	дарственных языков, несисте- матическое соб- людение языко- вых норм
---------------------------	--	-------------------------------	--	--

Однако следует отметить, что такая систематика была использована нами при начальной и итоговой диагностике. Для оценки же результатов отдельных работ в ходе текущего, тематического и периодического мониторинга использовались критерии и нормы, предусмотренные Министерством образования РФ и приведенные в программах для общеобразовательных учебных заведений, которые были адаптированы нами к условиям высшего образования.

Для студентов, окончивших национальные школы или имеющих свои социально-психологические или физиологические особенности, определялись индивидуальные нормы оценивания. Например, при оценивании устных ответов или письменных работ студентов, окончивших национальные школы и фактически изучающих русский язык как иностранный или окончивших русские школы и изучающих татарский язык не как родной, а как второй государственный, допущенные ошибки дифференцировались на обычные (нарушение орфографических, пунктуационных, акцентологических норм) и специфические, допущенные носителями языка (неразличение звуков Ш и Щ и вследствие этого неправильное их написание в русскоязычном тексте; ошибки при написании букв «Ь» и «Ъ», «Э» и «Ә», «Н» и «ң» в татароязычном тексте; неправильное использование форм мужского и женского рода в русском языке из-за отсутствия категории рода в родном татарском языке и пр.). - За одну специфическую ошибку оценка снижалась на полбалла, за две - три - на один балл. Поэтому при отсутствии обычных ошибок и наличии двух - трех специфических ошибок студент за диктант получал отметку «4». На наш взгляд, такое оценивание не свидетельствовало о снижении требовательности или уровня трудности обучения, а являлось проявлением индивидуального и гуманистического подхода при организации учебно-воспитательного процесса.

Во второй главе «Особенности процесса обучения языковой культуре студентов неязыковых факультетов» теоретически обосновывается важное дидактическое условие - осуществление индивидуализированного и дифференцированного подхода в контексте трехвекторного обучения

государственным языкам студентов неязыковых факультетов вузов в течение первого года обучения.

Рисунок 1

**Этапы развития языковой культуры студентов  
в течение первого года обучения на занятиях языкового цикла  
в условиях индивидуализации и дифференциации**



Диагностику исходного уровня целесообразно проводить методом анкетирования, тестирования и проведения диктантов (словарных, текстовых, творческих) для решения следующих задач:

1. знакомство с личностью студента и условиями его потенциального саморазвития (возраст, национальность, социальный статус (казанский / иногородний, семейный / холостой (незамужем), работающий / неработающий), профиль школы);
2. выявление уровня общей и языковой эрудиции, степени развития логического мышления, навыков применения языковых норм и речетворчества, умения сконцентрироваться, выделить главное, правильно и эстетично оформить работу, умения работать самостоятельно и творчески, наличия интереса к языку, восприятия его как личной и

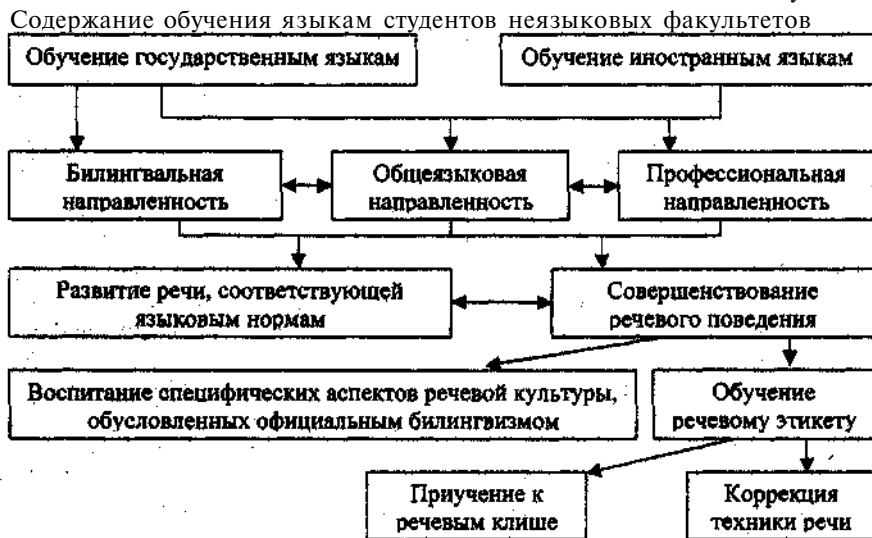
национальной ценности, потребности в развитии и саморазвитии языковой культуры.

Полученные данные необходимо заносить в картотеку индивидуальных ошибок студентов, и планирование учебно-воспитательного процесса, его индивидуально-групповых форм вести с учетом специальности, уровня языковой подготовки, а также возрастных, национальных, индивидуальных и прочих особенностей аудитории. Результаты начальной диагностики обязательно нужно учитывать при текущей, тематической, периодической и итоговой дифференцированной диагностике уровня языкового развития каждого студента.

Важными этапами проектирования процесса обучения государственным языкам является постановка цели и задач, а также выбор приоритетных педагогических принципов: системности, оптимальности, развития, управления, информативности педагогического процесса, социализации, индивидуализации педагогического процесса, учета специальности, перспективности, билингвальной ориентированности, эмпатийности, конгруэнтности, положительной мотивации учебного процесса, опоры на опыт обучающегося, контекстности и актуализации результатов.

Последовательность доведения содержания языковых курсов до сознания студентов мы выразили в виде разработанной нами схемы (Рис. 2), которая отличается открытостью, т.е. может быть дополнена и адаптирована с учетом особенностей аудитории.

Рисунок 2





Поскольку языковая культура включает в себя иннациональную (внутреннюю) и экснациональную (внешнюю) стороны, в основе схемы лежит обучение государственным языкам и обучение иностранным языкам. Целенаправленное и интенсивное иннациональное языковое развитие студентов дневного отделения Татарского института содействия бизнесу (ТИСБИ) происходит на занятиях языкового цикла в течение первого года обучения (три семестра + гуманитарная практика) в соответствии с Государственными образовательными стандартами, учебным планом и откорректированными программами по языку, включается в годовой воспитательный план института, стимулируется и совершенствуется путем участия студентов в научной и культурной жизни института и завершается защитой гуманитарной практики и зачетами по предметам языкового цикла.

Обучение государственным языкам в вузе будет, на наш взгляд, инновационным, более эффективным и интересным, если его содержание будет иметь трехвекторную направленность: билингвальную, общезыковую и профессиональную.

Билингвальная направленность содержания языковых курсов выражается а) в обязательности знания обоих государственных языков; б) в проведении межязыковых аналогий и сопоставлений, переводе с одного языка на другой в процессе обучения или выполнения студентами заданий; в) в индивидуализации и дифференциации обучения и мониторинга, выборе степени сложности излагаемого материала, способов его изложения, самостоятельных заданий с учетом особенностей аудитории (моно- или билингвы, носители / неносители языка); г) в предоставлении выбора языка защиты гуманитарной практики; д) в использовании тем, иллюстраций, текстов, связанных, прежде всего, с историей, культурой, традициями Республики Татарстан; е) в воспитании специфических аспектов лингвоэтической культуры, обусловленных двуязычием в республике.

Общезыковая направленность подразумевает углубление и расширение знаний о языке, его богатстве, ресурсах, структуре, формах реализации, ознакомление с основами культуры речи, ораторского искусства и публичного выступления, полемического мастерства; формирование знаний, умений и навыков составления, оформления и редактирования текстов разных жанров и стилей (научных, творческих, контрольных и пр.). Поэтому в программу включены, прежде всего, темы собственно языковые («Язык как средство коммуникации», «Языковые стили и нормы», «Подготовка и осуществление публичного выступления», «Модель научного исследования», «Разговорная речь», «Стилистика частей речи» и др.).

Профессиональная направленность выражается в ознакомлении с языком специальности, основами делового общения, делопроизводства,

рекламного дела; в формировании умений и навыков составлять, оформлять и редактировать специальные и деловые документы, вести переговоры и пр. С целью развития профессиональной языковой культуры нами были включены в программу профессионально ориентированные темы («Ситуации и формы делового общения», «Виды и жанры официально-деловой документации», «Язык рекламы», «Речевой этикет в документе», «Невербальные средства коммуникации» и др.)

Развитие языковой культуры студентов в общеязыковом, билингвальном и профессиональном аспекте подразумевает формирование и развитие речи, соответствующей языковым нормам (орфоэпическим, лексическим, стилистическим, речевым, орфографическим, пунктуационным), и формирование речевого поведения.

Формирование речевого поведения подразумевает обучение речевому этикету и воспитание языковой толерантности, столь актуальной в условиях официального двуязычия и включающей терпимость к речевым ошибкам национального характера (акцент, неправильное использование категории рода, орфоэпические ошибки и пр.); неиспользование языка, непонятного окружающим; выбор языковых средств не только с учетом ситуации речевого общения, но и языка коммуникации или национальности собеседника; несмешение языковых средств разных языков.

В свою очередь обучение речевому этикету включает в себя приучение к речевым клише (обращение, приветствие, прощание, благодарность, соболезнование и пр.) и коррекцию техники речи.

При коррекции техники речи необходимо показать студентам схему речевого аппарата человека, рассказать о зависимости звучания голоса от характера или состояния человека, познакомить с компонентами речевого дыхания, механизмом голосообразования, секретами хорошей дикции, поговорить об интонации, ее типах, функциях, акустических компонентах (тон голоса, интенсивность или сила звучания, его длительность и тембр), о видах пауз и о понятии «речевой такт». Кроме того, студенты должны получить представление об основных упражнениях для совершенствования звучания голоса, речевого дыхания, артикуляции.

При организации учебно-воспитательного процесса развития языковой культуры студентов неязыковых факультетов вузов осуществлялась межпредметная интеграция языковых курсов с курсами культурологии, краеведения, этики, эстетики, философии, логики, истории, психологии, социологии, основ делопроизводства, а также со специдисциплинами.

В исследовании были рассмотрены дидактические возможности форм (общих, внешних, внутренних), методов (изложения знаний, закрепления материала, применения знаний на практике, выработки умений и навыков, самостоятельной работы учащихся) и средств обучения языкам (учебные

пособия и сборники упражнений, обучающие таблицы, словари и справочники; компьютерные программы; тексты примеров, упражнений и диктантов; дополнительная научная и научно-популярная литература, произведения искусства, средства массовой информации, вещная среда).

Наиболее эффективным, как показал эксперимент, было использование: а) инновационных *форм* обучения и мониторинга (языковой практикум, языковые мини-конференции, лекции вдвоем, проблемные лекции, лекции-визуализации, конкурсы (Конкурс грамотеев, конкурсы кроссвордов, анализов наименований предприятий и их продукции, рекламных макетов, генеалогических древ, литературных переводов), дополнительные занятия по языку на факультете повышения квалификации, составление картотеки индивидуальных ошибок студентов). В целях повышения эффективности учебного процесса инновационные формы использовались в сочетании с традиционными (классическая лекция, семинар, самостоятельная работа студентов в библиотеке и пр.); б) *методов* («мозговой штурм», беседа, демонстрация, работа студентов с научно-справочной литературой, наблюдение за языком современников); в) *средств* обучения и мониторинга (компьютерные программы по языку, средства массовой информации, литература по специальности студентов, таблицы, алгоритмы и схемы).

Поскольку для студентов неязыковых факультетов языковое развитие не всегда является очевидным и необходимым, мониторинг уровней развития языковой культуры должен охватывать не только познавательный и деятельностный, но и потребностно-мотивационный и эмоционально-ценностный модули. По той же причине он должен являться мощным стимулом для языкового саморазвития и носить перманентный характер (начальная, текущая, тематическая, периодическая и итоговая диагностика).

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогический эксперимент позволили сделать вывод, что мониторинг будет более эффективным, увлекательным, если сочетать задания репродуктивного и творческого характера (расставить знаки препинания - перестроить предложение, определить стилистическую принадлежность текста - закончить текст, вставить пропущенные буквы - составить предложения с данными словами, перечислить виды деловых писем - составить текст делового письма).

Полученные в результате начальной диагностики данные являются достаточным основанием для индивидуализации и дифференциации не только обучения, но и мониторинга. В зависимости от исходного уровня языкового развития, национальности (носитель / неноситель языка), других индивидуальных особенностей студента необходимо выбирать степень сложности и проблемности задания. Более сложные задания (на трудные случаи орфографии и пунктуации, по стилистике, по научному

исследованию языковой проблемы) следует давать способным студентам с хорошей языковой базой. Студентам менее способным или изучающим язык как второй государственный на первых этапах целесообразно давать задания репродуктивного характера, не исключая, однако, элементов анализа, творчества, игры (вставить пропущенные буквы и найти лишнее слово, написать предложения под диктовку и взаимопроверить, составить текст делового документа сначала с опорой на образец, а затем самостоятельно, заполнить терминологический кроссворд и составить свой).

В этой же главе было обосновано использование гуманитарной практики в качестве инновационной оригинальной формы:

А) углубления знаний и совершенствования умений, навыков и творческих способностей, полученных студентами на занятиях гуманитарного цикла (этнокультурный модуль практики, включающий посещение двух - трех музеев, театра, автобусно-пешеходную экскурсию по городу; психологический модуль, включающий психологический тренинг и практикум «Музыкальная гармония»; профессиональный модуль, включающий практическое знакомство со специальностью (для студентов экономического факультета - посещение банка, Торгово-промышленной палаты и (или) выставочного центра, для студентов юридического факультета - посещение прокуратуры и судебного заседания в районном суде)).

Б) мониторинга и корректировки языковой культуры (отчетный модуль, включающий написание и оформление дневника практики, письменного отчета, а также защиту отчетов по практике).

Расширение общего, профессионального и языкового кругозора, знакомство с некоторыми психологическими аспектами коммуникации, исполнение хороших песен, правильная речь экскурсоводов и педагога-психолога, обмен информацией и впечатлениями, работа с учебной, справочной, культурно-исторической и научно-популярной литературой, повторение изученных языковых и лингвистических норм при написании дневников и подготовке к защите отчетов - все это способствует развитию общей и языковой культуры студентов в период прохождения гуманитарной практики, несомненно переходящему в саморазвитие.

Защита практики, дневники и письменные отчеты студентов дают богатый материал для диагностики уровней развития языковой культуры студентов, выявления и обсуждения их типичных и индивидуальных ошибок на этапе перед последним триместром изучения государственных языков.

Поскольку предложенный нами процесс обучения государственным языкам отличается открытостью, в конце каждого учебного года целесообразна его корректировка, а также прогнозирование результатов

будущего учебного года, что и было сделано в рамках педагогического эксперимента.

**В третьей главе** «Опытно-экспериментальное исследование условий развития языковой культуры студентов» описан процесс и результаты экспериментального применения теоретически разработанных дидактических условий языкового развития студентов.

Эксперимент был организован в естественных условиях в соответствии с психолого-педагогическими требованиями и проходил в течение семи лет. В нем приняло участие около тысячи студентов.

Начальная диагностика, осуществленная методом анкетирования и тестирования, позволила выявить индивидуальные особенности студентов. В аудитории преобладали 17-летние студенты, около половины из них - татарской национальности (большинство второй половины составили русские, небольшой процент - чувашаи, удмурты, украинцы, армяне, грузины и пр.). Почти все студенты были неработающими и несемейными, около половины из них - иногородними. Большинство студентов имели в школе хорошие и удовлетворительные оценки по языку и не принимали участия в языковых конкурсах. Немногим меньше половины студентов на момент анкетирования имели те или иные языковые проблемы. Исходный уровень языкового развития студентов в среднем оказался удовлетворительным (вторая ступень) в большей степени за счет невысоких результатов в деятельностном и эмоционально-ценностном модуле, т.к. задания были рассчитаны уже не на бывших школьников, а на будущих специалистов, т.е. были на порядок сложнее вступительных тестов и оценивались строже. С учетом полученных данных нами были спроектированы экспериментальные аудиторные занятия на основе разработанных дидактических условий обучения и воспитания, внеаудиторное языковое развитие студентов, дополнительные занятия и индивидуальные консультации, а также процесс прохождения и защиты гуманитарной практики.

Были проведены диагностические измерения уровня развития знаний, умений, навыков, творческих способностей, а также потребностно-мотивационной и эмоционально-ценностной сфер в продолжение и в конце эксперимента. Системная диагностика проводилась а) методом УСТНОГО И ПИСЬМЕННОГО КОНТРОЛЯ: проведение еженедельных небольших письменных самостоятельных работ репродуктивного характера (словарный диктант, задания на расстановку ударений в словах, определение значений слов); проведение творческих работ (написание анализа наименований предприятий и их продукции, аналитических обзоров, эссе; составление рекламного текста, макетов деловых бумаг, терминологических кроссвордов и пр.); контрольных работ по блоку тем («Знаки препинания в простом предложении», «Правписание гласных», «Стилистика частей речи»); аттестационных работ и контрольных работ по итогам

*каждого семестра; организация еженедельных устных опросов учащихся по пройденной теме; организация участия студентов в научно-практических конференциях, публикации их научных работ и т.д., организация прохождения и защиты гуманитарной практики; б) методом графического контроля: составление схем предложений (с однородными членами, обобщающими словами при однородных членах, сложных предложений с различными видами связи), графическое объяснение написания слов и расстановки/отсутствия знаков препинания; в) методом программированного КОНТРОЛЯ (*безмашинного* - с предоставлением карточек для расстановки знаков препинания и вписывания пропущенных букв и *машинного* - с использованием компьютерных программ по языку). Для контроля формирования и развития рефлексии, ценностной ориентации, потребностно-мотивационной сферы были использованы методы *беседы и прямого и косвенного наблюдения*.*

Системная диагностика, проводимая в течение всего учебного года (текущий, тематический, периодический мониторинг), доказала факт постепенного повышения уровня общего и языкового кругозора, увеличения словарного запаса студентов, совершенствования умений и навыков в сфере применения языковых норм, норм речевой этики и речевого этикета, экстралингвистических правил коммуникации, т.е. постепенное повышение уровня развития языковой культуры студентов. Данные, полученные в результате начальной и итоговой диагностики, а также в ходе многочисленных бесед, дискуссий, опросов, наблюдений за студентами и пр., свидетельствуют о неравномерных, но в целом значительных качественно-количественных изменениях в развитии компонентов каждого модуля языковой культуры студентов.

1. Произошли изменения в потребностно-мотивационном модуле - от третьей ступени высокого уровня до первой ступени высокого уровня: увеличилось количество студентов, имеющих потребность в развитии и саморазвитии языковой культуры (от 51 % до 86 %), осознающих личную и профессиональную значимость языковой культуры (от 89 % до 93 %), проявляющих интерес к языку, его истории, структуре, правилам успешной коммуникации, тенденциям развития (от 81 % до 93 %).

2. Уровень развития языковой культуры в эмоционально-ценностном модуле изменился от первой ступени удовлетворительного до первой ступени высокого: увеличилось количество студентов, воспринимающих язык как личную и общественную ценность, осознающих ценность языковой культуры, умеющих ценить красивую, точную, логичную, правильную речь (от 83 % до 95%), рефлексирующих в процессе языкового развития и саморазвития, равнодушных к языковым ошибкам окружающих, увлеченно занимающихся совершенствованием языковой культуры (от 9 % до 59%).

3. В познавательном модуле уровень развития языковой культуры повысился от второй ступени среднего до второй ступени высокого: увеличилось количество студентов, знающих структуру языка, языковые и лингвоэтические нормы особенности построения и оформления текста (от 55 % до 79 %)( имеющих хороший словарный запас (от 56 % до 88 %, причем словарный запас студентов пополнился и за счет изученной на занятиях языкового цикла специальной терминологии).

4. Серьезные изменения произошли в деятельностном модуле: уровень языковой культуры повысился от ступени ниже удовлетворительного до третьей ступени среднего. Увеличилось количество студентов, имеющих навыки применения теоретических языковых знаний на практике. Количество студентов, имеющих высокий уровень орфоэпической грамотности, увеличилось от 0 % до 75- %, средний уровень - от 9 % до 22 %, удовлетворительный - уменьшилось от 18 % до 3 %, ниже удовлетворительного - от 73 % до 0 %. Количество студентов, имеющих высокий уровень орфографической грамотности, увеличилось от 0 % до 15 %, средний уровень - от 5 % до 49 %, удовлетворительный - от 24 % до 36 %, ниже удовлетворительного - уменьшилось от 71 % до 0 %. Количество студентов, имеющих высокий уровень пунктуационной грамотности, увеличилось от 0 % до 17 %, средний уровень - от 8 % до 51 %, удовлетворительный - от 29 % до 32 %, ниже удовлетворительного - уменьшилось от 63 % до 0 %. Кроме того, наблюдалось значительное изменение в лингвоэтическом плеве: студенты стали более вежливыми, терпимыми и воспитанными при общении с однокурсниками и окружающими, большинство из них хорошо усвоило систему речевых этикетных формул. В области же стилистики изменения были не столь значительными из-за недостаточной стилистической подготовки бывших школьников и из-за нехватки аудиторного времени на этот раздел, т.к. около 60% времени ушло на восполнение пробелов в школьных знаниях (в среднем количество стилистически грамотных студентов увеличилось от 6 % до 16 %). Зато удалось добиться практически полной самостоятельности (от 7% до 92 %) при выполнении как аудиторных, так и внеаудиторных самостоятельных работ, К концу года большинство студентов (87 % вместо 9%) стало систематически и целенаправленно заниматься языковым развитием и саморазвитием.

В целом уровень языковой культуры студентов повысился (от второй ступени удовлетворительного до третьей ступени высокого уровня): количество студентов, имеющих высокий уровень языковой культуры, увеличилось на 34% (от 0% до 34 %), имеющих средний уровень - на 12 % (от 23 % до 35 %), имеющих удовлетворительный уровень уменьшилось на 46 % (от 18% до 31%).

Таким образом, результатом педагогического эксперимента явилось качественное и количественное повышение уровня развития языковой

культуры студентов, что доказывает эффективность предложенных нами дидактических условий:

В заключении подводятся итоги проведенного теоретического и экспериментального исследования; делаются выводы и обобщения.

Теоретическое и экспериментальное исследование проблемы развития языковой культуры студентов неязыковых факультетов вузов подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие выводы:

1. Развитие и саморазвитие конкурентоспособного специалиста в условиях гуманизации и гуманитаризации современного образования – главная задача учебно-воспитательного процесса высшей школы. Развитие языковой культуры – важный компонент этого процесса, так как общество остро нуждается в квалифицированных грамотных специалистах, владеющих государственными и иностранными языками, умеющих вести переговоры, составлять и редактировать деловые документы, давать интервью, осознающих личную и профессиональную значимость языковой культуры.

2. Анализ становления и развития представлений об изучаемой проблеме показал, что в истории педагогики большое внимание уделялось языковой подготовке ЛИЧНОСТИ (от обучения письму в древнем мире до современных теорий межличностных коммуникаций). Язык во все времена рассматривался как средство нравственно-эстетического развития учащегося.

3. Изучение психолого-педагогических исследований по проблеме языковой подготовки личности позволило раскрыть содержание понятия «языковая культура» как сложного интегративного качества личности, предполагающего высокий уровень владения языковыми знаниями, умениями, навыками, творческими способностями и развития потребности-мотивационной и эмоционально-ценностной сфер.

4. В структуре языковой культуры целесообразно выделять четыре модуля: потребностно-мотивационный, эмоционально-ценностный, познавательный и деятельностный.

5. Языковая культура полифункциональна, т.е. выполняет коммуникативную, аксиологическую, гносеологическую, воспитывающую, развивающую, нормативно-регулятивную, рефлексивно-коррекционную, оценочно-диагностирующую, прогностическую функции.

6. Применительно к студентам неязыковых специальностей правомерно говорить о трех уровнях их языковой культуры: высоком, среднем и удовлетворительном, но выделять в каждом уровне по три ступени для более точной фиксации качественно-количественных изменений.

7. Повышению эффективности развития языковой культуры студентов неязыковых факультетов вузов способствует обеспечение таких дидактических условий, как: ориентация на содержание, структуру и функции языковой культуры; осуществление индивидуализированного и



дифференцированного подхода в контексте трехвекторного обучения государственным языкам (общезыковая, билингвальная и профессиональная направленность); осуществление мониторинга языкового развития на основе выделенных критериев и уровней.

8. Эффективность развития языковой культуры студентов неязыковых факультетов в условиях билингвизма обеспечивается, в частности, интеграцией и сочетанием принципов: системности, оптимальности, развития, управления, информативности, социализации, индивидуализации, учета специальности, перспективности, билингвальной ориентированности, эмпатийности, конгруэнтности, положительной мотивации, опоры на опыт обучающегося, контекстности и актуализации результатов.

9. С целью повышения эффективности учебного процесса важно гармонично сочетать традиционные и инновационные формы, методы и средства, а также использовать гуманитарную практику как оригинальную форму совершенствования и мониторинга языковой культуры.

10. Мониторинг качества языковой) развития целесообразно осуществлять на разных этапах обучения, в разных аспектах, на разном уровне проблемности, в разных формах, разными методами на основе потребностно-мотивационного, эмоционально-ценностного, познавательного и деятельностного критериев (при начальной и итоговой диагностике), на основе критериев и норм, предусмотренных Министерством образования РФ для общеобразовательных учреждений и адаптированных к условиям конкретной высшей школы (при текущем, тематическом и периодическом мониторинге) и на основе индивидуальных норм оценивания (при диагностике студентов, окончивших национальные школы или имеющих социально-психологические или физиологические особенности).

Перспективным направлением дальнейших научных исследований, на наш взгляд, может стать изучение дидактических условий языкового развития студентов в процессе преподавания иностранных языков и спецпредметов в условиях высшего образования, а также на курсах повышения квалификации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Чиликова Н. А. Мониторинг языковой культуры студентов неязыковых факультетов / Н. А. Чиликова. - Казань: Центр инновационных технологий, 2003. - 60 с.
2. Чиликова Н. А. Русский язык: Учебно-методическое пособие / Н. А. Чиликова, С. А. Матвеева. - Казань: Издательство ТИСБИ, 2001. - 152 с.
3. Чиликова Н. А. Учебно-методический комплекс по русскому языку и культуре речи / Н. А. Чиликова, С. А. Матвеева. - Казань: Издательский центр ТИСБИ, 2003. - 56 с.

4. Чиликова Н. Л. Модель содержания образования, направленного на развитие и саморазвитие языковой культуры менеджеров в условиях билингвизма / Н. А. Чиликова // Интеграция отечественной Высшей школы в мировое образовательное пространство: Материалы, Международной научно-практической конференции. - Казань, 2003. - С. 314 -320
5. Чиликова Н. Д. Воспитание толерантности на занятиях по русскому языку / Н. А. Чиликова // Этические аспекты образования XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции. - Казань, 2601. -С. 206-209
6. Чиликова Н. А. Определение критериев и уровней развития эстетической культуры менеджеров / Н. А. Чиликова // Сборник статей и тезисов IX Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования». -, Казань, 2001. - С. 608-609
7. Чиликова Н. А. Некоторые педагогические условия воспитания эстетической культуры студентов на занятиях по русскому языку / Н. А. Чиликова // Вестник ТИСБИ; Научно-информационный журнал. - 2001, - № 2. - С. 77-81
8. Чиликова Н. А. Профессиональная и эстетическая направленность преподавания русского языка студентам ТИСБИ / Н. А. Чиликова // Наука, культура и право в России на рубеже столетий: Материалы III Межвузовской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, - Казань, 2001. - С. 54-56
9. Чиликова Н. А. Мониторинг уровней развития, языковой культуры студентов / Н. А. Чиликова // Вестник ТИСБИ: Научно-информационный журнал. - 2003. - № 4. - С. 231 - 239

